



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-235/2011/15

Datum: 17. 5. 2012

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/10 – ZUPJS, 34/11 – odločba US in 78/11) v zadevi prve akreditacije študijskega programa druge stopnje »Slikarstvo« Akademije za likovno umetnost in oblikovanje Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1001 Ljubljana, ki jo zastopa rektor prof. dr. Stanislav Pejovnik, na svoji 49. seji 17. 5. 2012 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem podeli akreditacijo študijskemu programu druge stopnje »Slikarstvo« Akademije za likovno umetnost in oblikovanje Univerze v Ljubljani, za sedem let.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) 24. 11. 2011 vložila vlogo za 1. akreditacijo študijskega programa 2. stopnje Slikarstvo. Za dopolnitev vloge je bila pozvana 30. 12. 2011, vloga je bila dopolnjena 10. 1. 2012. Dopolnitve so se nanašale na: delež študijskih vsebin v posameznem študijskem programu, ki temelji na lastnem umetniškem delu nosilcev; konkretne prilagoditve pri izvajanju programov za morebitne študente s posebnimi potrebami; uporabo informacije o zaposlenosti diplomantov in vpliv analiz na spremembe študijskih programov.

Študijski program je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 21, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P v 2112, po Frascati pa v humanistične vede. Strokovni naslov diplomanta je magister oz. magistrica slikarstva (okrajšava: mag. slik.).

Svet agencije je na svoji 47. seji 27. 1. 2012 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o izpolnjevanju pogojev za prvo akreditacijo v sestavi doc. dr. Kiki Omerzel, Visoka šola za dizajn Ljubljana, kot predsednica, prof. dr. Vera Turkovič, Univerza v Zagrebu, Akademija za likovne umetnosti Zagreb, Hrvaška, članica in Zlatka Keček, študentka Pravne fakulteta Univerze v Mariboru, članica. Skupina strokovnjakov je poročilo poslala 20. 4. 2012. Odgovor zavoda na poročilo strokovnjakov je bil posredovan 10. 5. 2012.

Skupina strokovnjakov je vlogo presojala po vseh kriterijih presoje, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu) in 17 (študijski programi prve in druge stopnje).

Strokovnjaki glede na 9. člen Meril (vpetost v okolje) ugotavljajo, da izobraževalna dejavnost na področju slikarstva neposredno sicer ne odraža potreb gospodarstva, da pa je njen cilj izobraževanje kompetentnih ustvarjalcev za področje umetnosti in kulture. Zavod





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

ALUO je najstarejša slovenska ustanova, ki izkazuje na tem področju dolgoletno tradicijo uspešnega izobraževanja. Zaradi specifičnosti umetniškega izobraževanja in zaposlovanja diplomantov, je potrebno ALUO dopustiti poseben status znotraj Univerze, kakor ga je imela že do sedaj.

Strokovnjaki glede na 10. člen Meril (delovanje visokošolskega zavoda) ugotavljajo, da je notranja organiziranost zavoda razvidna iz »Pravil o organizaciji in delovanju ALUO UL« ter iz podatkov objavljenih na spletni strani; da znotraj ALUO deluje »Raziskovalni inštitut« in v njegovem okviru založniška dejavnost, ki je namenjena izdajanju znanstvenih in strokovnih publikacij; da so študijski program oz. njegove smeri povezane z znanstvenim, raziskovalnim, umetniškim in strokovnim delom, vendar pa manjka zapis poslanstva, vizije in strategije ALUO.

Zavod je v odgovoru vlogo dopolnil z navedbo poslanstva in vizije ter pojasnil, da so v nastajanju nove spletne strani, na katerih bodo v kratkem dostopne misli o poslanstvu in viziji.

Strokovnjaki glede na 11. člen Meril (kadri) ugotavljajo, da bo pri študijskem programu Slikarstvo sodelovalo 25 visokošolskih učiteljev, od tega 14 rednih profesorjev, 6 izrednih profesorjev in 5 docentov, kar je skladno z predpisi UL, pri čemer pa je trem od predvidenih sodelujočih potekla habilitacija. Ugotavljajo tudi, da iz vloge ni razvidno, da bi imeli vsi zaposleni urejeno izobraževanje in usposabljanje. Zdi se, da vseživljenjsko izobraževanje sicer podpirajo, a ne funkcionira.

Zavod odgovarja, da kljub večletnemu varčevanju vendarle skrbijo, da se nepedagoški kader redno usposablja na seminarjih in delavnicah, ki obravnavajo tekoče novosti in problematiko posameznih delovnih področij. Tovrstna izobraževanja potekajo na Univerzi v Ljubljani in njenih članicah ter drugih javnih zavodih oziroma stanovskih organizacijah. Pedagoški delavci pa se vseživljenjsko izobražujejo preko lastne razstavne dejavnosti, preko sodelovanja s kustosi in kuratorji ter preko sodelovanja pri teoretskih seminarjih. Glede habilitacijskih postopkov za dva profesorja, ki jima je v času postopka akreditacije veljavnost nazivov potekla in sta po oddaji poročila strokovnjakov že zaključena, je zavod v dokaz priložil novi javni odločbi o izvolitvi v naziv.

Strokovnjaki glede na 12. člen Meril (študenti) ugotavljajo, da načrtovana vpisna mesta temeljijo na preteklih izkušnjah magistrskega študija in na vpisu študentov na dodiplomske programe, kar je regulirano z izkušnjami po potrebi po takšnih kadrih in na osnovi prostorskih in kadrovskih zmožnosti Zavoda; informacije glede vpisa in študija na akademiji so dostopne na spletni strani ALUO, vse potrebne informacije lahko študenti dobijo tudi preko informativnih brošur, v referatu za študentske zadeve ter v času govornih ur od posameznih profesorjev. Projekti, v katere bodo vključeni študenti so: selekcionirane umetniške razstave doma in v tujini, organizacija in priprava razstav, analitično in organizacijsko delo pri raziskovanju umetnostnih tem (založnika dejavnost), vendar pa strokovnjaki pogrešajo podatke o možnosti konstantnega vključevanja in načrta vključevanja študentov v ZRD.

Zavod na to odgovarja, da vključevanje študentov v ZRD poteka predvsem skozi izvedbo diplomskih nalog, ki so vezane na umetniške in ostale projekte pridobljene s strani različnih institucij (Ministrstvo za kulturo, javni zavodi, lokalne skupnosti,...).

Strokovnjaki tudi pogrešajo več informacij na spletni strani o delovanju študentskega sveta, kjer med naštetimi člani senata ni moč zaslediti študentov, študenti zato glede na Pravila o organizaciji in delovanju ALUO UL niso ustrezno vključeni v upravljanje zavoda.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Zavod na pripombo strokovnjakov odgovarja, da je res trenutni problem, ki ga že nekaj časa aktivno pomaga reševati tudi dekan ALUO, nezainteresiranost študentov, ki svojih pravic (in dolžnosti) niso pripravljene udeležati v obstoječih strukturah. Študentski svet ALUO, ki je pristojen, da iz svoje sredine izvoli predstavnike v senatu ALUO, je oblikovan v letošnjem študijskem letu na konstitutivni seji, sklicani za 8. maj 2012. Pojasni tudi, da statut UL ne predvideva obveznega članstva študentskih predstavnikov v upravnem odboru.

Strokovnjaki glede na 13. člen Meril (materialni pogoji) ugotavljajo, da so prostorske razmere na meji zadovoljivega, čeprav ima ALUO v planu gradnjo in naselitev novih prostorov, ki pa je zaradi gospodarsko politične situacije odložena v prihodnost. Pogrešajo tudi dodatne vire samofinanciranja, čeprav ima ALUO sicer zadostne vire iz naslova proračunskih sredstev iz MVZT, proračuna RS in evropskega projekta SHARE.

V odgovoru vlagatelj pojasnjuje, da si prizadeva pridobiti čim več dodatnih sredstev iz tržnega dela. V ta namen organizira razne tečaje (Petkova ALUO, Tečaj oblikovanja vizualnih komunikacij, Tečaj risanja za oblikovalce, Tečaj industrijskega oblikovanja, Tečaj risanja in modeliranja za restavratorje, Ajkčeve delavnice. Sodeluje na raznih razpisih (CGP Državna Grad Snežnik, Mednarodni projekt Hera, CGP za Ustavno sodišče, restavriranje slik za Župnijski urad Slavina,...). Sredstva pa pridobiva tudi z izrednim študijem.

Glede IKT (informacijsko-komunikacijska tehnologija) strokovnjaki ugotavljajo, da na podlagi materialov ni mogoče ugotoviti s kakšno IKT razpolaga akademija in v kakšnih količinah.

V odgovoru vlagatelj pojasni, da ima pretežni del predavalnic internetni dostop in video projektor. Študenti dostopajo do spleta v okviru brezžičnega omrežja »Eduroam« za uporabnike iz izobraževalne in raziskovalne sfere. Za potrebe izvajanja predmetov iz področja računalništva in računalniško podprtega snovanja v ateljejih sta opremljeni dve računalniški učilnici in atelje za video in nove medije. Študentom je tako namenjenih približno 60 računalnikov od tega 10 v prostem dostopu (avla, knjižnici).

Strokovnjaki glede na 14. člen Meril (zagotavljanje kakovosti) ugotavljajo, da je zagotavljanje kakovosti in izvajanje samoevalvacije na ALUO nejasno. Pogrešajo konkretne podatke in dejanske izračune posameznih kazalnikov. Vlagatelj postopke zagotavljanja kakovosti izvaja v skladu s »Pravili o sistemu spremljanja in zagotavljanja kakovosti UL«. Vendar pa iz vloge sledi, da se ti postopki vežejo predvsem na obhode pedagoškega zbora (dvakrat letno), kjer se preverjajo študijski dosežki študentov.

V odgovor na pripombo strokovnjakov glede kakovosti je vlagatelj poslal samoevalvacijsko poročilo za leto 2011, ki je bilo razširjeno z določenimi kazalniki o uspešnosti evalvacije študentskih anket. Komisija za študijske zadeve ALUO je pripravila obrazce za spremljanje obremenitev študentov, ker pa se izvajanje analize ni v celoti »prijelo«, pripravljajo sedaj druge načine spremljanja obremenitve študentov, kar bo zajeto v samoevalvacijskem poročilu za leto 2012.

Pojasni tudi, da je obhod profesorskega zbora v obliki razširjene seje senata ALUO skozi na ogled postavljena in razstavljena dela študentov pri vseh ateljejskih predmetih na vseh oddelkih in smereh študija specifična in tradicionalna oblika samoevalvacije ob koncu vsakega semestra študija. Ob njem se ne preverjajo samo študijski dosežki študentov, pač pa je namenjen tudi kritični analizi dela profesorjev in skladnosti uspešnosti/neuspešnosti izvajanja programov. Na njem se beležijo predlogi za izboljšanje in težave pri izvajanju.

Strokovnjaki glede na 16. člen Meril (potreba po študijskem programu) ugotavljajo, da ALUO ne zbira načrtno podatkov o dejavnosti diplomantov po zaključku študija, vendar





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

namerava v prihodnosti informacije o zaposlenosti spremljati. ALUO je pridobila mnenje Moderne Galerije Ljubljana ter mnenje Slovenskega društva likovnih kritikov, iz katerih je razbrati, da podpirajo predlagani program.

Strokovnjaki glede na 17. člen Meril (organizacija in izvedba izobraževanja) ugotavljajo, da 2. stopnja študija sledi načelu spirale, tako da študenti na višji stopnji nadgrajujejo znanje in razvijajo sposobnost samostojnega dela; da je program je oblikovan skladno s potrebami umetniško kulturnega prostora; da so načrtovani učni izidi, cilji in kompetence v skladu z ravno študijskega programa; komisija za zagovor diplomske naloge ob zaključku študija preverja dosežene kompetence študentov, načrtuje pa se tudi izvedba širše raziskave o kompetencah naših diplomantov v povezavi z Ministrstvom za kulturo; da zavod izvaja izmenjavo študentov, za kar ima tudi sklenjene bilateralne pogodbe; načini ocenjevanja so v vlogi opredeljeni tako, da omogočajo ustrezno preverjanje učnih izidov in kompetenc ter napredka študentov; opredeljeni prehodi med programi so v skladu z zakonom, merili za prehode ter statutom visokošolskega zavoda; načini in oblike izvajanja študija so skladni z vsebinskim področjem študijskega programa, ki je tudi ustrezno kreditno ovrednoten; učni načrti in pogoji za prehod v višji letnik ter pogoji za ponavljanje letnika so jasno zapisani.

Strokovnjaki glede na ugotovitev, da program poleg smeri Slikarstvo predvideva tudi smeri Grafika ter Video in novi mediji predlagajo, da bi bilo morda smotrno razmisliti o dopolnitvi in spremembi imena programa. Strokovni naslov je vprašljiv ker gre obenem za umetnike, ki končajo smeri grafika in video.

V odgovoru vlagatelj pojasnjuje, da sedanji razvoj slikarstva kot discipline, ki ni zaprta v ozke okvire lastnega medija ali tehnike, ampak se navezuje ali celo producira različne nove umetniške prakse kaže, da ni potrebno zamenjati naziva, poleg tega so iz Priloge k diplomi vedno razvidne kompetence diplomantov in njihovo področje dejavnosti.

Strokovnjaki prav tako menijo, da je vprašljiv tudi čas, predviden za magistrske naloge, ki je en mesec. Primerjava s sorodnimi programi namreč pokaže, da drugje za magistrske naloge predvidijo najmanj eno leto, saj naloga zahteva samostojno delo na zahtevnem projektu.

V odgovoru vlagatelj pojasni, da v je skladu s predloženim študijskim programom za pripravo magistrskega dela namenjen celoten 4. semester (30KT), čas za pripravo magistrskega dela pa je določen v skladu s smernicami UL za pripravo drugostopenjskih študijskih programov.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/2010 – ZUPJS; nadaljnjem besedilu: ZViS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, v nadaljnjem besedilu: Merila), ki so začela veljati 2. 12. 2010, v 56. členu določajo, da je vloga je popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila.

ZViS v 35a. členu določa obvezne sestavine študijskih programov za izpopolnjevanje: splošne podatke o programu (ime, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po ECTS in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja,



pogoje za napredovanje po programu, način izvajanja študija, ter pogoje za dokončanje študija. Študijski programi za izpopolnjevanje imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo presojal na svoji 49. seji, dne 17. 5. 2012. Po pregledu dokumentacije ter poročila skupine strokovnjakov in odgovora vlagatelja na poročilo je svet agencije izpostavil mnenje, da vloga izpolnjuje kriterije, navedene v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu), 17 (študijski programi prve in druge stopnje).

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za akreditacijo študijskega programa določajo ZViS in Merila.


Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
dr. Matjaž Štuhec
Področni sekretar



dr. Aleš Rotar
Namestnik predsednice sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1001 Ljubljana, osebna vročitev

